

в сфере свершения правосудия, а также учитывает позитивный опыт ведущих европейских стран. В качестве автономных подсистем в этой модели выделяются Конституционный суд, суды общей юрисдикции, хозяйственные, административные и другие специализированные суды.

Конституционный суд

Александр Вашкевич

Конституционный суд (КС) является одним из высших органов государственной власти и занимает особое место в судебной системе государства. Через осуществление конституционного контроля он оказывает существенное воздействие на деятельность органов публичной власти. КС играет особую роль в обеспечении принципа разделения власти и защиты прав и свобод граждан¹.

Компетенция КС

Предлагается расширить полномочия КС Республики Беларусь. К его компетенции следовало бы отнести:

1) официальное толкование Конституции. Эта функция присуща большинству органов конституционной юстиции европейских государств, включая РП, ФРГ, Венгрию, Испанию, Болгарию, Чехию, Словакию, Словению и другие страны. Конституция РФ также закрепляет это право за Конституционным судом;

2) проверку конституционности не вступивших в силу международных договоров. Эта функция помогла бы предотвратить возникновение ситуации, при которой договор, став обязательным для государства, противоречит его

¹ См.: Н. В. Витрук Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс. М., 1998. Конституционное правосудие в Республике Беларусь: пятилетний опыт, проблемы и перспективы. Мн., 1999. Конституции государств Европы. В 3 т. М., 2001. Правовое государство. Конституционный суд // Материалы международных семинаров. Мн., 2000.

Конституции. Предварительный контроль конституционности международных договоров закреплен в конституционном законодательстве РП, ФРГ, Литвы, Молдовы, Венгрии, Словакии, Болгарии и ряда других стран;

3) решение вопросов о конституционности программных документов или деятельности политических партий. Наличие такой функции у КС усилило бы гарантии законной деятельности политических партий. Подобным правом обладают органы конституционной юстиции Армении, Польши, Португалии, Турции, ФРГ;

4) проверку конституционности формулировок вопросов, выносимых на республиканский референдум. Указанной функцией обладают конституционные суды в Армении, Грузии, Италии, Молдове и других государствах;

5) рассмотрение споров о компетенции между высшими конституционными органами государства (таким правом обладает, например, Конституционный трибунал РП);

6) рассмотрение конституционных жалоб. Указанная функция принадлежит органам конституционной юстиции большинства европейских государств, включая Австрию, Венгрию, Германию, Испанию, Чехию, Хорватию, Швейцарию.

Конституционная жалоба является одним из важнейших и весьма эффективных средств защиты конституционных прав и свобод личности. Однако во избежание излишней перегруженности суда следует в законе о Конституционном суде предусмотреть определенные условия приемлемости жалоб. В частности, а) индивид должен исчерпать все иные средства защиты, предусмотренные законом, т.е. жалоба носит субсидиарный характер; б) срок подачи жалобы должен быть ограничен определенным периодом времени (например в РП это 2 месяца с момента получения инициатором жалобы окончательного решения по его делу); в) должна существовать процедура предварительного рассмотрения жалоб для вопроса об их приемлемости; г) может быть предусмотрена уплата государственной пошлины и оплата заявителем судебных издержек в случае необоснованного обращения в суд, как это сделано в ФРГ;

7) контроль конституционности нормативно-правовых актов, издаваемых центральными государственными органами.

Расширение компетенции КС возможно провести путем внесения изменений в действующий закон о Конституционном суде РБ.

Субъекты обращения в КС

Для придания большего динамизма деятельности КС предлагается расширить круг субъектов, имеющих право на обращение в КС. Следует наделить таким правомочием группы депутатов (минимальное количество может быть разным, в зависимости от численности парламента); уполномоченного по правам человека; суды всех уровней при определенных обстоятельствах); индивидов (для реализации права на конституционную жалобу).

Рассмотрение дел в Конституционном суде предполагается осуществлять в новых организационно-правовых формах во время пленарных заседаний и заседаний палат. В пленарных заседаниях принимают участие все судьи, и на них рассматриваются основные вопросы, относящиеся к компетенции Конституционного суда. В заседаниях палат в упрощенном порядке будут рассматриваться преимущественно конституционные жалобы граждан.

Суды общей юрисдикции*

Система судов общей юрисдикции должна строиться на следующих принципиальных положениях: 1) экстерриториальности основного звена судебной организации; 2) максимального приближения суда к населению; 3) сочетания коллегиального и единоличного порядка при рассмотрении судебных дел; 4) участия граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей; 5) образования специализированных судебных коллегий; 6) введения процедуры апелляции как дополнительной формы проверки судебных решений.

* Эта и последующие главы в параграфе «Судебная власть и правоохранительные органы» написаны Михаилом Пастуховым.